

0- 793360

На правах рукописи

Бад —

БАСАЛАЕВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

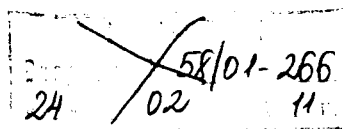
**Финансовый инструментарий и финансовые институты развития
коневодства**

Специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Санкт-Петербург - 2011



Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Кроливецкая Людмила Павловна

доктор экономических наук, профессор
Суглобов Александр Евгеньевич

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665295

доктор экономических наук, профессор
Воронова Наталия Степановна

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К.А. Тимирязева

Защита состоится «14» апреля 2011 г. в 15⁰⁰ час. на заседании диссертационного совета Д 212.237.04 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д.21, ауд. 3040.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Автореферат разослан «10» февраля 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.А. Евдокимова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в необходимости поиска новых путей финансирования развития экономики, их теоретического и практического обоснования на основе последних достижений передовой экономической мысли. Это связано с тем, что финансирование отдельных видов деятельности в условиях, когда выделяемые средства недостаточны для решения поставленных задач, приводит к тому, что они далеко не всегда расходуются эффективно. Другими словами, поставленные задачи (прежде всего касающиеся экономического роста и развития, достижения финансово-экономической самостоятельности) продолжают оставаться нерешенными, несмотря на то, что выделяемые средства расходуются по своему целевому назначению. Кроме того, действующая финансовая система не всегда обеспечивает должный контроль за целесообразностью расходования средств, поскольку механизм обратной связи отсутствует или функционирует неэффективно. Нарушен или полностью отсутствует также механизм установления взаимосвязи между государственными и муниципальными финансами, корпоративными финансами, общественными и индивидуальными (личными) финансами для более эффективного решения поставленных задач в области обеспечения личной, общественной и государственной безопасности, повышения благосостояния, улучшения качества жизни населения и др. В работе предложены и подтверждены на материалах коневодства пути решения указанных проблем, где в силу исторических причин и специфических экономических особенностей их проявления особенно остры.

Коневодство было исключено из системы государственного планирования в 1954 г. и с тех пор его развитию не уделялось должного внимания. Сегодня в России насчитывается немногим более 1,3 млн. голов лошадей, что существенно ниже экономически обоснованного ВНИИ коневодства необходимого уровня в 6-8 млн. голов. Значение коневодства для экономики России существенно недооценено, т.к. не учитывается, что продукция этой отрасли востребована не только в сельском хозяйстве и конном спорте, но также в пищевой, легкой, медицинской, фармацевтической, биологической, косметической, косметологической, автомобильной, авиационной, приборостроительной и других отраслях промышленности. От развития коневодства сегодня непосредственно зависит решение вопросов продовольственной и лекарственной безопасности страны. Все это делает рассмотрение вопросов финансирования развития коневодства особенно актуальным.

Степень разработанности научной проблемы определяется тем, что научных исследований, специально посвященных финансам коневодческой отрасли в целом, не проводилось. Некоторые отрывочные сведения содержатся в работах, имеющих отраслевую коневодческую направленность, среди наиболее современных из которых необходимо отметить труды Калашникова

В.В., Ковешникова В.С., Парфенова В.А., Ползуновой А.М., Политовой М.А., а также Балакшина О.А, Габышева М.Ф., Гладковой Е.Е., Лазарева Д.И. и др.

Разработка проблем финансирования развития отраслей экономики на современном уровне предполагает опору на достижения отечественных и зарубежных школ. Из зарубежных школ наибольшее влияние на написание данной работы оказали труды Г.Беккера, Р.Коуза, Д.Норта, Э.Остром, О.Уильямсона, М.Спенса, Д.Канемана¹ и др.

При разработке проблем финансирования развития отечественной экономики в целом и ее отдельных отраслей наибольшее влияние оказали взгляды представителей Московской и Санкт-Петербургской (Ленинградской) школ Азрилияна А.Н., Александрова А.М., Балабанова И.Т., Вознесенского Э.А., Гончаренко Л.И., Грязновой А.Г., Ковалева В.В., Константиновой Ю.Н., Крейниной М.Н., Панкова В.Г., Поляка Г.Б., Романовского М.В., Суглобова А.Е., Шеремета А.Д. и др., многие из которых послужили отправной точкой настоящего диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. *Целью* исследования является разработка современного финансового инструментария и совершенствование финансовых институтов развития коневодства, которое предлагается рассматривать как комплекс взаимосвязанных видов хозяйственной деятельности. Достижение поставленной цели предполагает и обуславливает постановку и решение следующих *задач*, отражающих логическую структуру и последовательность изложения вопросов в диссертационной работе:

- рассмотреть и проанализировать возможности применения основных положений наиболее признанных финансовых теорий современности для решения актуальных финансовых проблем развития отраслей экономики;
- исследовать проблемы институционального взаимодействия государственных, частных, общественных и индивидуальных финансов при решении народнохозяйственных задач, стоящих перед страной в целом и перед коневодством в частности;
- выявить имеющиеся резервы и неиспользуемые ресурсы финансирования развития отраслей экономики на основе современной трактовки понятий «ресурсы» и «резервы»;
- изучить и критически оценить опыт законодательного, налогового и бюджетного регулирования как важнейших составляющих финансовых институтов развития коневодства, дать рекомендации по их совершенствованию;
- проанализировать целесообразность выделения бюджетного финансирования в соответствии с действующим классификатором ОКВЭД, дать соответствующие рекомендации;

¹ Указанные авторы за эти исследования были удостоены Нобелевских премий по экономике соответственно в 1992, 1991, 1993, 2009, 2001, 2002 гг.

- обобщить зарубежную практику купли-продажи паев (долей) в синдикатах собственников лошадей как перспективного финансового инструментария развития отечественного коневодства;

- исследовать возможности использования тотализатора, как уникального института, не присущего другим отраслям экономики, для финансового самообеспечения коневодства;

- рассмотреть проблемы, предложить пути совершенствования финансирования развития коневодства в современных условиях.

Объектом исследования являются финансы инфраструктурных элементов отрасли на макро- и микроэкономическом уровне.

Предметом исследования являются финансовый инструментарий и финансовые институты развития коневодства.

Теоретической и методологической основой исследования послужили новейшие финансовые теории современности («рационального выбора», «новая теория потребления» Г.Беккера, «новая теория отраслевой организации» М.Спенса, «поведенческих финансов» Д.Канемана, институциональная и др.), а также методология (парадигма) Гарвардской школы «структура-поведение-результат» (Й. Шумпетер, В. Леонтьев, П.Самуэльсон, Дж. К. Гэлбрейт, С.Кузнец, К.Эрроу и др.) в её полемике с Чикагской школой (Г.Демсец, Дж.Стиглер, М.Фридман и др.), где указанную парадигму отрицали, поскольку считали, что структура отрасли не определяет полностью поведение игроков. В процессе проведения диссертационного исследования применялись методы опросов, экспертных оценок, и др.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные акты, статистические материалы Российской Федерации и зарубежных стран, бухгалтерская отчётность отечественных и зарубежных конных заводов, другие информационные документы инфраструктурных объектов отрасли, в т.ч. Suomen Huvipros (Финляндия), Французского городского тотализатора (PMU), Национального Союза улучшения пород лошадей (UNIRE) в Италии, Европейского рысистого союза (UET), Общества организаторов международных аукционов по торговле чистокровными лошадьми (SITA), крупнейших европейских, североамериканских и российских конных аукционов, выставок и др., данные отраслевых союзов и ассоциаций, опросы специалистов, работников, собственников, инвесторов, официальных должностных и других лиц.

Временной отрезок исследования охватывает данные с 1900 г., включая Военно-конскую перепись 1905 г. Данные крупнейших международных конных аукционов исследуются с 40-х гг. XX века, когда они стали публиковаться на регулярной основе. Разработанные на основе полученных в ходе исследований данных прогнозы и программы охватывают период до 2020 г.

Научная новизна результатов исследования состоит в разработке финансового инструментария и финансовых институтов отраслевого развития (на примере коневодства), выявлении их роли в интенсификации отрасли, возможностей воздействия на рост потребления производимой продукции, как

основного условия освоения имеющейся ёмкости внутреннего и внешнего рынка. На защиту выносятся следующие **наиболее существенные результаты исследования**, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем.

- Найдено и обосновано решение противоречия между ведущими финансовыми теориями В.Смита и Д.Канемана². Согласно «теории перспектив» Д.Канемана финансовые решения принимаются не на основе рациональных оценок, а подчиняются «асимметричной реакции на изменение благосостояния». По В.Смиту, напротив, экспериментальная проверка подтверждает принятие финансовых решений на основе теории вероятности, методов статистики и др. Автором выдвинута гипотеза (и подтверждена на материалах коневодства) о том, что характер принятия финансовых решений определяется теми финансами (государственными, общественными, корпоративными, частными) в рамках которых они принимаются. Подчинение указанных финансов единой цели способно вызвать мультипликативный эффект финансирования, когда один и тот же объём финансирования приводит к достижению лучшего результата или для достижения заданного результата необходимы меньшие финансовые средства.

- Показано, что распределительное финансирование отраслей народного хозяйства по видам экономической деятельности необходимо, но недостаточно для предотвращения неэффективного использования выделяемых средств. Этот вывод хорошо согласуется с положениями «теории рационального выбора», «новой теории потребления» (Г.Беккер), «институциональной теорией» (Р. Коуз, Д.Норт, Э.Остром, О.Уильямсон), «новой теории отраслевой организации» (М.Спенс) и др.

- Показана *недостаточность выполнения условий теоремы Коуза* для повышения эффективности государственного регулирования экономики. Согласно теореме Коуза для снижения транзакционных издержек государство должно ограничиваться определением прав собственности, а остальное «сделает рынок». По мнению автора (что и подтверждено на материалах государственного финансового регулирования коневодства) снижение транзакционных издержек обеспечивается не одним только государством, а достигается во взаимодействии государственных, общественных, корпоративных и индивидуальных финансов.

- Предложены новые подходы к финансовому, налоговому, и экономическому стимулированию инвестиционной деятельности в отраслях народного хозяйства (на примере коневодства). Важнейшим из них является реформирование механизма бюджетной поддержки (субсидирования), при котором финансирование выделяется по итогам достижения заданного результата (производства конечной продукции). Показано, что экономическая функция субсидирования должна быть не столько поддерживающей, сколько контрольной, что позволяет более эффективно использовать финансовые

² Оба одновременно удостоены Нобелевской премии по экономике 2002 г., несмотря на то, что являются научными оппонентами.

ресурсы государства и одновременно содействовать привлечению дополнительных инвестиционных средств, необходимых для дальнейшего экономического роста и развития в том числе через механизм синдикатов собственников лошадей и систему тотализатора.

- В результате обобщения накопленной практики разработаны и предложены пути усиления мультипликативного эффекта финансирования коневодства за счёт объединения государственных, корпоративных и частных источников для решения важных народно-хозяйственных задач (продовольственной и лекарственной безопасности, повышения благосостояния и качества жизни населения и др.). За основу предлагается взять специализированное отраслевое рейтинговое агентство, призванное оценивать эффективность программ целевого финансирования, выделяемого для решения указанных задач.

- Указанные теоретические и методологические положения воплощены при разработке путей совершенствования институциональной основы финансирования развития коневодства. Исходя из анализа практики развития отрасли даны рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы, позволяющей более эффективно использовать возможности действующего бюджетного и налогового законодательства, в первую очередь через использование субсидирования; предложены направления развития финансового права как важнейшего пути усиления воздействия финансов на экономический рост и развитие коневодства.

- Обоснована необходимость подхода к коневодству как к комплексу видов хозяйственной (экономической) деятельности, в связи с чем введено новое понятие комплексов видов хозяйственной (экономической) деятельности. Показано, что выделение финансирования комплексам видов хозяйственной деятельности (а не отдельным видам хозяйственной деятельности как это практикуется сейчас) позволяет предотвращать нерациональное расходование финансовых средств, что особенно важно в условиях экономики кризисного периода, когда возможности выделения средств существенно ограничены.

- Предложено считать *оптовыми продажами лошадей* продажи, осуществляемые через аукцион, а *розничными* – сделки, заключаемые вне аукциона. Анализ продаж на отечественных и ведущих зарубежных аукционах, а также доступных данных о продажах, осуществляемых в частном порядке показал, что предложенный подход позволяет разграничивать оптовый и розничный рынки в коневодстве, что в свою очередь делает возможным более точное определение соотношения налоговой нагрузки и бюджетной отдачи от отрасли и формирует более объективную базу для принятия финансовых решений, в т.ч. инвестиционных.

- Предложены пути, позволяющие использовать ресурсы отечественного коневодства для решения таких важных задач как обеспечение продовольственной и лекарственной безопасности, охраны здоровья населения, повышения его благосостояния и качества жизни, снижение зависимости от

экспорта невозобновляемых ресурсов, снижение зависимости лёгкой, пищевой, косметической и других отраслей промышленности от импорта сырья и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования тесно взаимосвязаны между собой. *Теоретическая значимость* исследования заключается в следующем:

- выдвинута и предложена в развитие теоретических представлений Г.Беккера, Д. Канемана и др. новая (мотивационная) теория инвестирования, согласно которой инвестирование может осуществляться не только для получения прибыли, но также с целью генерирования потоков денежных средств, сохранения и роста стоимости финансовых вложений, повышения качества жизни;
- выявлены недостатки теоремы Р.Коуза, предложены теоретические и практические пути их преодоления с целью снижения транзакционных издержек на уровне государственных и отраслевых финансов;
- создана методология поиска и использования новых источников инвестиционных средств, создания новых финансовых инструментов, используемых для привлечения финансирования развития отраслей экономики;
- обоснован ряд новых понятий и научных категорий, расширяющих имеющиеся представления о базисных принципах и методах достижения целей функционирования финансовых институтов развития отраслей современной экономики, что позволяет существенно развить и обогатить существующие теоретические представления и научный понятийный аппарат;
- введена в оборот новая научная категория «комплекс видов экономической (хозяйственной) деятельности», показана необходимость ее применения для достижения мультипликативного эффекта финансирования развития отраслей экономики;
- на основе анализа современного уровня развития финансовой науки предложена и обоснована новая трактовка ресурсов и резервов, включая финансовые, что позволяет, в частности, теоретически предсказывать и практически выявлять новые источники привлечения инвестиций на развитие отраслей экономики и др.

Некоторые научные положения, обоснованные в диссертации, имеют общенаучное значение, развивают теорию инвестиций, теорию и методологию финансов, предпринимательства, экономического анализа и др.

Практическая значимость исследования состоит в подготовке предложений по:

- совершенствованию системы контроля над выделением и расходованием бюджетных средств, направляемых на поддержку коневодства и сельского хозяйства в целом;
- повышению эффективности использования выделяемых на развитие коневодства бюджетных средств, а также средств общественных организаций (отраслевых союзов, ассоциаций), средств физических и юридических лиц;
- восстановлению государственного контроля над отраслью (фактически отсутствовавшего с 1954 г.), без нарушения принципов рыночной экономики;

- оздоровлению финансового и экономического положения коневодства на основе институционального подхода к его финансовому обеспечению;
- совершенствованию действующей законодательно-нормативной базы по вопросам отраслевого финансирования, способствующей тому, что коневодство будет более эффективно задействовано в решении стоящих перед государством народнохозяйственных задач;
- организации финансовых и экономических взаимоотношений между различными институтами коневодства, обеспечивающей получение максимального синергетического эффекта от их взаимодействия;
- методики определения размеров и формы государственной финансовой поддержки коневодства, при которых она будет наиболее эффективна, действенна и результативна.

Апробация результатов исследования проведена в течение 2004 - 2010 г.г. на 27 научных и научно-практических конференциях, в т.ч. 10 международных и 13 всероссийских, прошедших в городах Москве, Санкт-Петербурге, Пензе, Ставрополе, Воронеже, Иркутске и Днепропетровске (Украина), результаты внедрены в деятельности НП «Содружество рысистого коневодства», ООО «Содружество рысистого коневодства» C.I.S. Trotting association (CISTA), ЗАО «Конный завод «Локотской»», ООО «КМ онлайн», ООО «Ветэра», ООО «Еврогрупп» (Международная выставка конной индустрии «Эквифорум»), Администрации Алапаевского муниципального образования МУ АРСФК «Урожай», ООО Управляющая компания «Мега», занимающейся делами Злынского конного завода, МВК (выставочного холдинга «Международная выставочная компания», ежегодная международная конская выставка «Эквирос»), что подтверждается актами и справками; материалы работы использованы для повышения квалификации, профессиональной переподготовки руководителей и специалистов АПК и проведению консультаций на базе РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

Основные результаты исследований опубликованы в 75 научных работах. (авт. объемом 75,27 п.л.). Из них 17 статей опубликовано в 10 изданиях, рекомендованных ВАК (авторским объемом 7,24 п.л.). В числе опубликованных работ 5 монографий авторским объемом 47,07 п.л.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой изложения материала работы. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, содержащего основные выводы и предложения, списка использованной литературы, приложений и в основной своей части соответствует последовательности и логике проведенного теоретического и практического анализа проблем, связанных с финансовым инструментарием и финансовыми институтами развития коневодства.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе исследования принципов и инструментария современного финансирования развития отраслей экономики, а также функционирования

финансовых институтов, обеспечивающих их экономический рост, выявлены основные факторы, препятствующие решению задач интенсификации экономического роста и развития отраслей экономики. С теоретических позиций показано, что основными сдерживающими факторами, требующими своего научного осмысления, являются: необходимость пересмотра традиционного понимания ресурсов и резервов в связи с их возрастающей ограниченностью, вызывающей ужесточение условий конкуренции в том числе и за финансовые ресурсы как основной вид ресурсов, обеспечивающий доступ к большинству других экономических ресурсов; отсутствие четких целей выделения финансирования, конкретного результата, который может быть достигнут благодаря выделяемым финансовым ресурсам или постановка противоречивых, взаимоисключающих целей; выделение финансирования по видам экономической деятельности, установленных действующим классификатором ОКВЭД. В работе предлагаются конкретные теоретические и практические способы решения указанных проблем.

2. Современная экономическая мысль склонна рассматривать ресурсы и резервы не столько как имеющиеся в распоряжении средства, сколько как возможности использования имеющихся средств, на что указывает эволюция самого понятия «экономика», которая определялась и как «совокупность производственных отношений, соответствующих данной ступени развития производительных сил общества, господствующий способ производства в обществе», и как «совокупность всех средств производства, используемых людьми в целях обеспечения своих потребностей», и как «организация, структура и состояние хозяйственной жизни или какой-нибудь отрасли хозяйственной деятельности», а сейчас все чаще характеризуется как «использование различного рода ограниченных ресурсов в целях обеспечения потребностей людей и отношения между различными сторонами, возникающие в процессе хозяйствования».

Следуя указанной логике, финансовые институты развития экономики должны обеспечивать наилучшее использование ограниченных ресурсов. Поэтому в работе обоснована необходимость обращать внимание не столько на сами ресурсы, сколько на существующие возможности их использования, что позволяет более точно оценивать их полезность для достижения поставленных целей. В свою очередь, при недостаточности ресурсов для достижения поставленной цели, необходимо создание механизма их накопления или поиска, т.е. выявление соответствующих резервов.

Таким образом, в работе на основе обобщения различных трактовок понятий «ресурсы» и «резервы» проведена их идентификация на современном уровне развития теории финансов и даны их новые определения, что позволило, в частности, выявить и использовать принципиально новую мотивацию для повышения инвестиционной привлекательности коневодства в условиях конкуренции за ограниченные инвестиционные ресурсы.

3. Проведен системный анализ положений теории поведенческих финансов Д.Канемана, доказавшего, что при принятии финансовых решений

люди готовы рисковать, чтобы избежать потерь, но не готовы рисковать ради получения выгод. По мнению автора настоящей работы, применительно к финансированию это означает, что не только прибыль является основным мотивом предпринимательской деятельности и инвестирования, и что помимо извлечения выгоды, могут существовать и другие мотивы осуществления указанной деятельности. Следовательно, теория финансирования развития экономики должна выявлять другие возможные мотивы осуществления деятельности и учитывать человеческий фактор при рассмотрении проблем финансирования. Предложен новый способ включения в рассмотрение проблем финансирования рационального человеческого фактора, когда всё многообразие существующих экономических целей сводится к четырём (получения прибыли, генерирования потоков денежных средств, создания и сохранения стоимости, поддержания качества жизни), которые могут быть измерены, выражены в финансовых показателях и оценены с требуемой степенью точности.

4. В условиях крайней ограниченности бюджетных и внебюджетных источников средств, выделяемых на финансирование развития коневодства, на первый план выдвигаются требования прозрачности, рациональности и эффективности их использования. Показано, что выделение финансирования по видам экономической деятельности в разрезе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) неэффективно, поскольку приводит к нерациональному расходованию финансовых средств. Например, ни одна из целевых бюджетных программ по борьбе с туберкулезом и другими социально-значимыми заболеваниями, не включает в себя меры по развитию кумысотерапии указанных заболеваний. В свою очередь имеющиеся региональные программы развития коневодства, содержащие положения, касающиеся молочного коневодства, не увязываются с потребностями этих же регионов Российской Федерации в осуществлении мер профилактики и борьбы с заболеваниями туберкулезного характера, поскольку согласно ОКВЭД производство молока и его использование в лечебных целях рассматриваются как разные виды деятельности.

5. В связи с тем, что выделение финансирования по видам экономической деятельности не позволяет в полной мере задействовать все имеющиеся ресурсы для обеспечения роста и развития важнейших отраслей национальной экономики (включая сельское хозяйство и коневодство как его неотъемлемую часть), необходимо было найти иные подходы, свободные от указанных недостатков. По мнению автора, более эффективным в рамках финансирования экономического развития отраслей экономики является объединение отдельных видов хозяйственной (экономической) деятельности в комплексы. *Комплекс видов экономической (хозяйственной) деятельности – это совокупность видов экономической (хозяйственной) деятельности, объединяемых удовлетворением какой-либо потребности различными способами либо удовлетворением различных потребностей с использованием какого-либо одного объекта.*

Объединение видов хозяйственной деятельности в комплексы рекомендуется проводить в зависимости от цели выделения финансирования.

В России на борьбу с туберкулезом выделено 4,27 млрд. бюджетных руб. (ок. 140 млн. долл. США), взяты 100 млн. долл. США целевого займа Всемирного банка и 99 млн. долл. США гранта Глобального фонда по борьбе со СПИДОМ, туберкулезом и малярией. Экономически целесообразно включать кумысотерапию в соответствующие разделы целевых бюджетных программ по борьбе с туберкулезом (подробнее эти вопросы рассматриваются в главах 3 и 5 работы), т.к. она не уступает и даже превосходит по эффективности препараты второго ряда, но обходится в 1,7-2,4 раза дешевле и позволяет сократить расходы бюджета не менее, чем на 2-2,8 млрд. руб., т.е. введение в научный оборот понятия комплексов видов деятельности позволяет использовать мультипликативный эффект финансирования.

6. Эффективно использованные рычаги субсидирования в рамках соответствующих программ, позволяют контролировать отрасль, поскольку в попытке получать субсидии необходимо подтвердить свою добросовестность, следовательно, осуществлять сделки легально. Важным является также то, что в предлагаемом механизме *субсидирование меняет роль необходимой финансовой поддержки со стороны бюджетов на роль контроля за положением дел в коневодстве.*

В работе подробно обосновывается вывод о том, что экономическая функция субсидирования должна быть не столько поддерживающей, сколько контрольной, а бюджетные средства должны выделяться по результатам достижения поставленных целей, что позволяет более эффективно использовать финансовые ресурсы государства и одновременно содействовать привлечению дополнительных инвестиционных средств, необходимых для дальнейшего экономического роста и развития отрасли.

7. Рассмотрение вопросов субсидирования необходимо тесно увязывать с разработкой соответствующих целевых программ развития отраслей экономики, предусматривающих как бюджетные, так и внебюджетные источники финансовых средств. По мнению автора, основным критерием оценки программ является улучшение благосостояния общества в целом и каждого его члена. Сторонники Г.Беккера и его «теории рационального выбора» показали, что «человеческий» капитал постепенно трансформируется в финансовый через регулярные сбережения части трудового дохода, а к концу жизни иссякает, и уже накопленные сбережения становятся источником регулярного дохода. По мнению автора, трансформация «человеческого» капитала в финансовый и обратно происходит не только в интервале длинной жизни, но и постоянно на менее протяженных отрезках жизни. В работе предлагаются конкретные пути трансформации «человеческого» капитала в финансовый при разработке целевых программ развития коневодства (главы 3 и 5). Именно с этих теоретических позиций предлагается оценивать основные параметры и результаты исполнения федеральных и региональных целевых программ, затрагивающих развитие коневодства, как основного бюджетного

инструмента, воздействующего на рост производства продукции отрасли и обеспечивающего контроль за использованием бюджетных средств, выделяемых на развитие отрасли.

8. Финансовое законодательство является важной составной частью финансовой институциональной системы, поэтому анализу были подвергнуты более 8 тыс. документов, содержащихся в СПС «Консультант Плюс». Показано, что законодательное регулирование является важным ресурсом, оказывающим влияние на развитие коневодства, наряду с традиционно рассматриваемыми трудовыми, материальными, финансовыми, природными, информационными и др. Выявлено, что в ряде регионов приняты законы, из-за которых семья, содержащая лошадь, ущемляется в правах получения детских пособий, жилищных субсидий и т.д., поскольку факт наличия в хозяйстве лошади признается доходом семьи (расходы на содержание при этом во внимание не принимаются). Так непродуманное законодательное решение, нарушая условия теоремы Коуза, обходится национальной экономике недополучением продукции коневодства на сумму около 11 млн. руб. Для исправления ситуации необходимо пересмотреть порядок и механизм бюджетного финансирования коневодства в сторону повышения его эффективности, а также устранить экономически необоснованные нормы законодательства, как этого требует целевой подход к финансированию экономического роста и развития.

9. Что касается налогового регулирования, то государство, не оказывая коневодству значимой поддержки, получает от его существования выгоды в виде поступления налогов (рис.1). Налоговая политика России предполагает отсутствие «отраслевых» послаблений. Зарубежная же практика идёт по пути налоговых послаблений, причём налоговые льготы коневодству в одной стране оказывают существенное влияние на рынок во всём мире. Так, налоговые послабления на разведение арабских лошадей в США (tax shelter) в 1980-е гг. привели к «арабскому буму» по всему миру. В 1984 г. был установлен ценовой рекорд аукционных продаж (коб. NH Love Potion за 2,55 млн. долл. США), и синдицирования (жер. Padron, 11 млн. долл. США). Налоговая реформа 1986 г. (Tax Reform Act of 1986) ограничила использование «пассивных инвестиций» ("passive investment") в качестве существенных налоговых освобождений, что привело к падению цен и банкротству конных заводов по всему миру. Еще пример. В марте 2009 г. накануне принятия бюджета Великобритании в связи с повышением ставок налогов букмекеры предупредили правительство о возможности переноса операций в оффшорные зоны, закрытии офисов и увольнении сотрудников. Прямые налоги букмекерских контор составляют 920 млн. ф.ст. в год, более 1 млрд. платится в виде НДС, налога с оборота, местных налогов и т.д. Около 130 млн. ф.ст. составляют затраты на поддержание коневодства, отчисляемые букмекерами из прибыли или с оборота, и еще около 100 млн. ф.ст. расходуется в качестве спонсорских средств на проведение спортивных мероприятий. Т.е. «цена налогового вопроса» составляет более 2 млрд. ф.ст. Скаковая букмекерская индустрия предоставляет 40 тыс. рабочих мест непосредственно и 60 тыс. – косвенным образом.

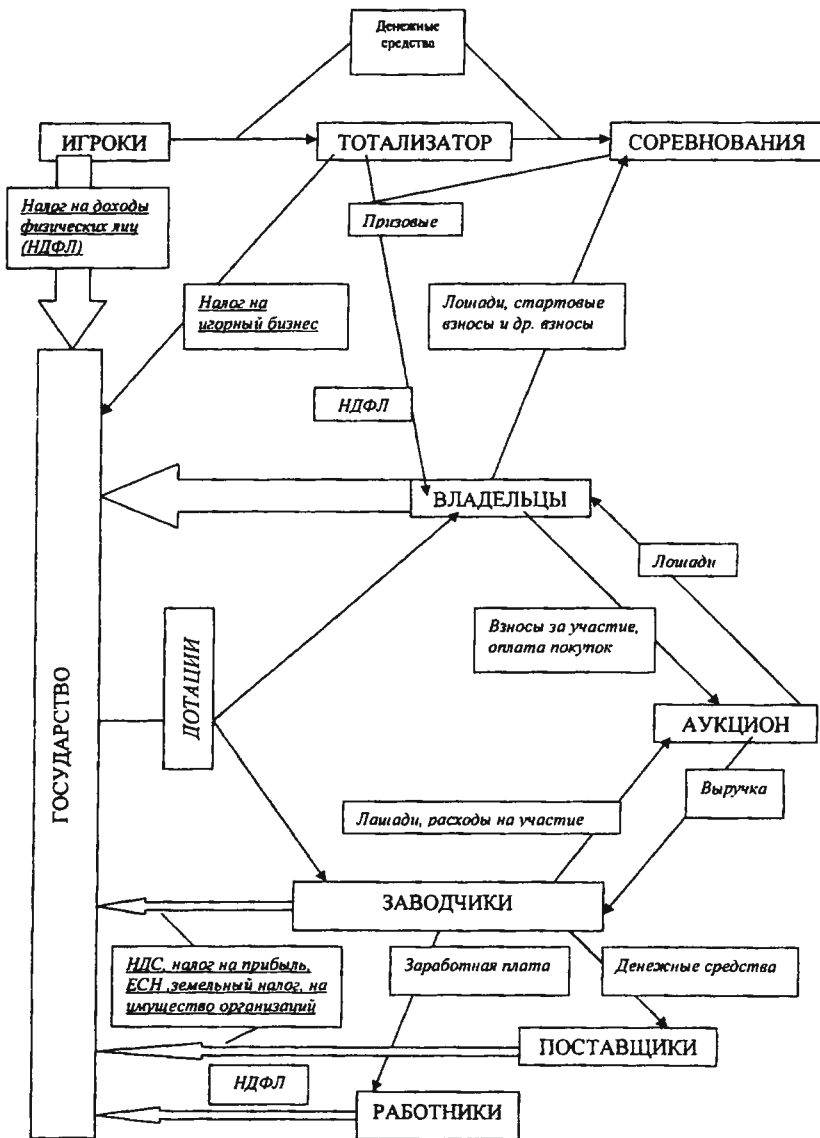


Рис.1. Движение денежных потоков в коневодстве

Перенос операций в оффшоры позволит предложить игрокам лучшие коэффициенты за счёт снижения налоговых выплат, а бюджет понесёт существенные налоговые потери.

В России ситуация иная. Несмотря на то, что в России «перед налогами все равны», их влияние на различных налогоплательщиков далеко не одинаково. Дело в том, что основа конного бизнеса – коневладельцы – является очень неоднородной: от крупных агрохолдингов до частных хозяев, владеющих 1–5 головами и не занимающихся предпринимательской деятельностью. Размер уплачиваемых ими налогов может существенно отличаться при том, что производимая продукция по количеству и качеству может быть практически неотличима. Налоговая нагрузка на коневодческие предприятия зависит от размера деятельности (упрощенная или обычная система налогообложения), региона (единый сельхозналог, единый налог на вменённый доход, упрощённая система налогообложения), формы владения (возможность использования трансфертных цен в структуре агрохолдинга выше, чем у частного предпринимателя) и т.д.

По итогам исследования признаётся нецелесообразным введение специальных налоговых льгот для коневодства, однако одно требование должно соблюдаться неукоснительно: поскольку наибольшая налоговая нагрузка приходится на коневладельцев-физических лиц, то необходимо не допускать её перехода в налоговое бремя, поскольку вопросы налогообложения коневодства имеют не только экономическое, но и во многом социальное значение. На этой основе выдвинуты и аргументированы конкретные рекомендации о внесении изменений и дополнений в бюджетное, налоговое, отраслевое законодательство в части устранения положений, препятствующих росту и развитию отрасли (на примере коневодства).

10. Помимо института финансового законодательства в работе применительно к коневодству подробно исследованы особенности института инвестирования. Понятие «инвестирование» рассматривается максимально широко и включает в себя все виды вложений ресурсов в экономическую деятельность, связанную с коневодством, начиная от строительства новых коневодческих комплексов и заканчивая покупкой долей собственности в коневодческих предприятиях, тем более, что все они на определённой стадии требуют привлечения денежных средств в той или иной форме.

Если инвестиционные ресурсы (в их традиционном понимании), находятся в дефиците, то за них ведётся конкуренция, которая тем острее, чем дефицитнее ресурсы. Принято считать, что в этом случае инвестиционные ресурсы достанутся тому, кто способен обеспечить на них наибольшую норму прибыли. Из этого делается вывод о том, что если какой-либо вид деятельности не способен обеспечить норму прибыли, которую требует рынок инвестиционных ресурсов или даже выше, то он не является инвестиционно-привлекательным. На практике это не всегда так. Рассмотренный выше подход верен, если исходить только из цели получения прибыли. Однако привлечь недостающие инвестиционные ресурсы можно, даже если деятельность не

обеспечивает требуемой рынком нормы прибыли – в этом случае инвестирование может осуществляться с целью создания и сохранения стоимости или повышения качества жизни.

В работе выявлены 13 признаков, свидетельствующих об интересе инвестора к осуществлению деятельности именно с целью сохранения стоимости: экономическое положение инвестора стабильно устойчиво; приобретаемые активы не принимают участия в деловой активности, являются непрофильными; не требуют существенных затрат на их обслуживание и содержание; страхуются на крупные суммы, а сам процесс страхования невозможен без экспертного заключения; содержатся в течение длительного времени; начальная стоимость приобретения активов довольно высока и со временем только возрастает; существует рынок, на котором обращаются такого рода активы; факт покупки актива часто не афишируется, покупка регистрируется на лицо, не являющееся прямым владельцем и осуществляется через посредников; продажная стоимость актива существенно превышает его себестоимость; можно осуществлять приток денежных средств от его использования; информация о продажных ценах аналогичных активов широко доступна и обновляется оперативно, отражая тенденции рынка; стоимость содержания и эксплуатации активов различается и зависит от формы собственности. Вложение средств в земли конных заводов позволяет со временем рассчитывать на прирост их стоимости, не говоря уже о возможных доходах от основной деятельности – занятия коневодством. Содержание дорогостоящих лошадей, не приносящих прибыли, для многих коневладельцев является делом личного престижа. Это хорошо согласуется с «новой теорией потребления» Г.Беккера т.к. нерабочее время не означает время свободное, поскольку в свободное от основной работы время многие люди предпочитают заниматься разведением лошадей, конным спортом и т.п., обеспечивая тем самым дополнительный приток инвестиций в коневодство. В работе впервые выявлено и проведено различие между традиционным инвестированием и специфическим инвестированием с целью повышения качества жизни. На основе указанных признаков можно выявлять новые мотивы для привлечения инвестиций в коневодство, находить потенциально возможных инвесторов и проводить более эффективную работу по привлечению дополнительных инвестиционных ресурсов. Использование новой (поведенческой) мотивации способствует повышению инвестиционной привлекательности коневодства в целом. Дальнейшее развитие в работе эта мысль получает при рассмотрении такого специфического финансового инструментария инвестирования в коневодство, как покупка долей (паев) синдикатов собственников лошадей.

11. В сложившихся условиях, характеризующихся рассредоточением значительной массы поголовья лошадей по небольшим хозяйствам (табл.1, табл.2), а также учитывая специфику отрасли (длительные сроки окупаемости, высокие риски, необходимость постоянного несения затрат на кормление, ветеринарное и иное обслуживание и др.) необходимо изыскание

дополнительных источников инвестиционных средств, для чего следует поддерживать инвестиционную привлекательность отрасли.

Таблица 1.

Структура коневладения в Российской Федерации

	Тип хозяйства	тыс. голов	%
1.	Хозяйства всех категорий	1343,9	100
2.	Крупные и средние сельскохозяйственные организации ³	413,1	30,7
2.1.	Из них хозяйственные товарищества и общества	158,8	38,7
2.2.	производственные и сельскохозяйственные кооперативы	210,6	51,0
2.3.	государственные унитарные предприятия и муниципальные унитарные предприятия	38,1	9,2
3.	Малые сельскохозяйственные предприятия	46,2	3,4
4.	Подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций	16,2	1,2
5.	Крестьянские (фермерские) хозяйства	111,5	8,3
5.1.	Из них имущество принадлежит: главе хозяйства	74,1	66,4
5.2.	членам семьи хозяина на правах совместной собственности	16,3	14,6
5.3.	другое	0,9	0,8
6.	Индивидуальные предприниматели	15,0	1,1
6.1.	Из них имущество принадлежит непосредственно индивидуальному предпринимателю	10,9	72,9
7.	Личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан	741,7	55,3
7.1.	Из них личные подсобные хозяйства	697,5	51,9
8.	Некоммерческие организации граждан	0,2	0,0

Источник: Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г., расчёты автора

³ Приводимые ниже данные, относящиеся к строкам 2,5,6,7 считаются в процентах от строк 2,5,6,7 соответственно.

Таблица 2.

Структура коневладения в хозяйствах населения (лошадей, тыс. голов)

	Тип хозяйства	Всего	%	коб. > 3 лет	произ-водит.	коб. < 3 лет	жер. < 3 лет	в т.ч. Рабоне
1.	Хозяйства населения	741,9	100	485,4	25,4	82,4	107,3	185,2
2.	ЛПХ	697,5	94	459,0	23,0	76,6	99,9	178,5
3.	Граждане, имеющие участки для ИЖС	35,0	4,7	20,7	1,9	4,5	5,8	5,5
4.	Граждане, имеющие земельные участки (сад, огород, дача, др.)	1,3	0,2	1,0	0,1	0,1	0,1	0,4
5.	Граждане, не имеющие земли	7,9	1,1	4,5	0,4	1,2	1,4	0,8
	Итого, сумма строк 2-5	741,7	100	485,2	25,4	82,4	107,2	185,2
6.	Некоммерческие объединения граждан (садоводческие объединения)	0,2	0,0	0,2	0,01	0,03	0,03	0,03

Проведённое автором исследование подтвердило возможность, необходимость и эффективность использования механизма синдицирования для снижения «входных» барьеров в отрасль и предпринимательских рисков. Синдикат владельцев лошадей – это особая форма предпринимательской деятельности, заключающаяся в организации владения лошадьми, таким образом, что право собственности на одну лошадь принадлежит нескольким совладельцам. Сам процесс создания синдиката коневладельцев называется синдицированием, а приобретённые таким образом лошади – синдицированными (синдицированными).

Синдицирование может рассматриваться как альтернатива дорогостоящим видам финансирования приобретения лошадей, таких, как кредитование или лизинг, требующим выплаты суммы основного долга и процентов по нему, что приводит к значительному удорожанию покупки. Синдицирование позволяет осуществлять сделки по реальным ценам. Более того, оно оправдывает себя не только в коневодстве, но и в целом ряде других отраслей хозяйства, т.е. по сути является универсальным. Учитывая, что доли в

синдикатах свободно циркулируют на рынке, синдицирование лошадей следует считать новым финансовым инструментом, существенно расширяющим возможности привлечения в отрасль денежных средств, делающим инвестиционный процесс менее затратным и, следовательно, более эффективным.

Владельцы имеют возможность снизить затраты на содержание дорогих лошадей до приемлемого уровня, хозяйства получают гарантированный сбыт продукции, на которую имеется высокий платежеспособный спрос, ипподромы и другие площадки увеличивают количество соревновательных дней и расширяют выбор стартующих лошадей, повышая зрелищность мероприятий и доходность тотализатора, растут налоговые поступления и вместе с ними доходная часть бюджета. Доля в синдикате гораздо более ликвидна, чем лошадь, уже сложился рынок таких долей. В случае ухудшения финансового положения владельца синдицированные лошади подвержены меньшим рискам, поскольку владельцы могут продать свою долю более состоятельным членам синдиката. Приобрести (и, соответственно – продать) долю в синдикате проще, чем лошадь. Члены синдикатов, в отличие от индивидуальных владельцев освобождены от необходимости постоянно уделять содержанию лошади личное время и внимание. Синдицирование лошадей значительно повышает цены на них, что выгодно продавцам, но не вступает в противоречие с интересами покупателей, поскольку для каждого из них в отдельности финансовые затраты, связанные с покупкой и владением, даже если и возрастают, то незначительно.

Например, английские скаковые синдикаты (сайт racingbetter.co.uk) предлагают следующие условия при том, что содержание лошади в Великобритании обходится в среднем около 16 тыс. ф.ст. в год: «Марк Килнер» (Mark Kilner Racing Syndicates) продает 5% доли, начиная от 120 ф.ст. в месяц (1440 ф.ст. в год), «Рейсинг Шэерс» (RacingShares) – от 175 ф.ст. в год (участие в скачках с призовыми 5-7 тыс. ф.ст.), «Дестини рейсинг клуб» (Destiny Racing Club) - от 180 ф.ст. При этом в случае удачных выступлений стоимость принадлежащей синдикату лошади растет довольно значительно: стоимость жеребца Рэйз-э-Нэйтива при переводе в производящий состав в результате продажи долей оказалась равной 2,5 млн. долл. США, а за его сына Мистера Проспектора конный завод «Аиско Фарм» выручил 20 млн. долл. США, продав 40 долей по 500 тыс. долл. за каждую. За жеребца Шарифа Дансера выручили 40 млн. долл. США, за Пойнт Гивена – около 50 млн. долл.

Закон не ограничивает число совладельцев одной лошади, но обычная практика сложилась на уровне не более 15-20 паев. В Великобритании зарегистрировано 8899 коневладельцев, в том числе 5056 так называемых «партнёров на паях» – юридическая форма, в которую обложены синдикаты и 2575 частных владельцев, физических лиц, имеющих единоличное право собственности на скаковую лошадь (или лошадей). В США более 60% стартующих лошадей принадлежат синдикатам. В Швеции зарегистрированные в стране 14,6 тыс. рысаков принадлежат 40 тыс. владельцев. В среднем одному

владельцу принадлежит по 2-3 беговые лошади. При этом очень немногие содержат лошадей единолично, большинство является членами синдикатов. Подобная организация бизнеса является одной из причин бурного развития рысистого спорта в стране в последнее время.

Кроме того, при квалифицированном управлении синдикаты могут стать источником дополнительного дохода для своих членов. Так, крупнейший американский синдикат Тим Валор (Team Valor) ежегодно формирует около 12 новых скаковых партнерств, с ценой долей 12,5 - 22,5 тыс. долл. США, что выгодно, поскольку при индивидуальном владении лошадью только тренинг обойдется не менее 20 тыс. в год. Кроме того, шансы пайщиков Тим Валор на призовые существенно больше, чем при индивидуальном владении: 54% лошадей синдиката занимали платные места в скачках категории «стэйкс», 29% побеждали в них.

Успешно действует британская компания «Хайклер» (Highclere Thoroughbred Racing - HTR), со стоимостью долей в синдикатах 7,5 – 30 тыс. ф.ст. «Хайклеру» принадлежали жеребец Лэйк Конистон, приобретённый за 46 тыс. долл. США, ставший чемпионом Европы в спринте и проданный затем за 5 млн. долл. США; кобыла Петрушка (собственность 20 владельцев), приобретенная за 200 тыс. долл. и проданная в 2001 г. известному конному заводу «Дарлей Стад» (Ньюмаркет, Великобритания), принадлежащему шейху Мохаммеду, за 5,25 млн. долл.; жеребец Мотивейтор (собственность управляемого HTR Эскотского скакового клуба (Ascot Racing Club), включающего 230 пайщиков), приобретенный за 130-150 тыс. долл. (75 тыс. ф.ст.) и проданный после выигрыша Эпсомского Дерби за 11-12 млн. долл.США (6 млн. ф.ст.), причем новым владельцем также стал синдикат, который выпустил 50 долей (паев) по 120 тыс. ф.ст.(около 214,9 тыс. долл. США) каждая и которыми владеют принадлежащие арабским шейхам скаковые корпорации «Шэдвелл», «Дарлей», «Гейнсборо», Елизавета II (жеребец стоит в принадлежащем ей конному заводе «Садрингем»), а также физические лица из США, Франции, Гонконга. С 2008 г. «Хайклер» предлагает свои услуги и гражданам России, создав синдикат «Президиум Рейсинг» на срок 2008-2012 гг. и рассчитывая привлечь за счет продажи паев не менее 25 млн. долл. США.

Таким образом, *купля-продажа долей в синдикатах собственников лошадей отвечает требованиям МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» и рекомендуется к использованию в отечественной практике как особый финансовый инструментарий инвестирования в качестве альтернативы дорогостоящим видам финансирования приобретения лошадей. Этот новый инструмент инвестирования уже успел зарекомендовать себя как вполне продуктивный, существенно расширяющий возможности привлечения в отрасль денежных средств, делающий инвестиционный процесс менее затратным и, следовательно, более эффективным, позволяющий существенно снизить входные барьеры в отрасль и без каких бы то ни было дополнительных усилий и затрат существенно повысить её инвестиционную привлекательность.*

12. Большинство отраслей современной экономики развивается в условиях усиления внутренней и внешней конкуренции, ограниченности доступных ресурсов, увеличения скорости распространения, а также количества информации, которую необходимо учитывать при принятии финансовых решений. Указанные факторы приводят к необходимости существенного усложнения институциональной структуры, обеспечивающей финансирование развития отраслей экономики.

В свою очередь развитие финансовых институтов тесно связано с усложнением и институциональным развитием тех отраслей экономики, которые они призваны обслуживать. Важная роль в финансовом самообеспечении коневодства принадлежит таким институтам, как аукционы и тотализатор, которые не встречаются в других отраслях экономики, но очень логичны для институциональной структуры коневодства. Именно эти институты призваны отвечать за движение денежных потоков и показатели ликвидности на уровне отрасли в целом (рис.1). Поэтому значительная часть работы посвящена рассмотрению практики функционирования отечественных и зарубежных конных аукционов, особой роли тотализатора в распределении финансовых потоков. Значительное внимание в работе уделяется финансовому положению индивидуальных хозяйств и предприятий реального сектора в коневодстве.

Изучен и обобщён опыт ценового регулирования на примере ведущих мировых аукционных домов (Кинланд, Гоффс, Фасиг-Типтон, Довилль) и отечественных аукционов (МКЗ №1, Терского, Эквироса и др.). Выявлено, что аукционные продажи лошадей в России сдерживает нерациональное ценообразование, повсеместное отсутствие у заводчиков управленческого учёта, отсутствие значительного количества лошадей требуемого качества, которые могли бы быть проданы по приемлемой для большинства покупателей и продавцов цене. Аукционы являются важной, но не единственной составляющей финансового обеспечения производства продукции.

В работе обобщается обширный опыт работы тотализатора во Франции, в Финляндии, в Швеции, в Италии, в Казани, на Центральном Московском ипподроме. Показано, что тотализатор в наибольшей степени отвечает модели государственного предпринимательства, суть которого заключается в государственной монополии на определённые ключевые для отрасли элементы инфраструктуры рынка для обеспечения свободы предпринимательской деятельности и предпринимательской инициативы в других инфраструктурных элементах отрасли, обеспечивая получение в них прибыли при одновременном снижении предпринимательского риска. В случае с тотализатором особенно важно, что финансовые потоки, проходящие через него, в прямом смысле слова являются добровольными. В целом, тотализатор можно рассматривать как центр генерирования денежных потоков, призванный эффективно решать задачи поддержания ликвидности и платёжеспособности в рамках действующей в коневодстве финансовой системы (см.рис.1).

Автором разработана и предложена схема институциональной системы финансирования коневодства (рис.2) при взаимодействии финансовых и нефинансовых институтов между собой. Действующие институты финансирования экономики нельзя признать эффективными, они не приводят к желаемому результату, а в ряде случаев даже отдаляют его. Причина в том, что программы экономической поддержки разрабатываются и оцениваются государством, а когда они завершены, трудно что-либо скорректировать. Другими словами, отсутствует институт независимой экспертизы программ. С другой стороны, «заинтересованные стороны», имея предложения по совершенствованию существующих или разработавшие собственные программы, не имеют возможности их продвижения. Для улучшения финансового обеспечения отрасли предложена следующая схема взаимодействия государственных, общественных, корпоративных и индивидуальных финансов (рис.3), где за государством сохраняются контрольные и распределительные функции, что делает функционирование системы в целом более эффективным и результативным. Отрасль в лице союзов и ассоциаций, а также юридических и физических лиц, не объединённых в какие-либо организации, самостоятельно определяет, где необходимо выделение бюджетных средств, а какие проекты можно финансировать на коммерческой основе. Основой финансового обеспечения коневодства являются финансы индивидуальных хозяйств (более 55%), крупных и средних сельхозорганизаций (более 30%), и в работе подробно анализируется их состояние. Крупные и средние хозяйства являются в основном многоотраслевыми, что поддерживает их экономику. Коневодство может быть как убыточным, так и прибыльным, учитывая что экономически оправданная цена лошади находится в районе 30-45 тыс. руб. (1-1,5 тыс. долл. США). Что касается хозяйств населения, то они способны обеспечивать себя всем необходимым как самостоятельно, так и производя закупки на стороне. В них предпочтение отдаётся кобылам, поскольку это экономически более выгодно (см. табл.2). Относительно финансовоустойчивые индивидуальные хозяйства нуждаются в рабочих и продуктивных лошадях для обеспечения рынка производимой ими продукцией, которая пользуется спросом. Поэтому задачей государства является выделение средств (например, в виде субсидий) на обеспечение таких хозяйств лошадьми на условиях последующей оплаты продукцией. Крупные и средние сельхозпредприятия в основном ориентированы на производство спортивной и племенной продукции, но испытывают финансовые трудности в связи с ограниченностью сбыта. Поэтому финансовая устойчивость таких хозяйств должна обеспечиваться за счёт многопрофильности и производства других видов товарной продукции, а финансовые усилия государства должны быть направлены не на экономическую поддержку отдельных хозяйств, а на развитие рынков сбыта спортивной и племенной продукции в интересах граждан. Ключевая роль в указанных процессах снижения транзакционных издержек должна принадлежать отраслевым союзам и ассоциациям, как это и показано на рис.3.

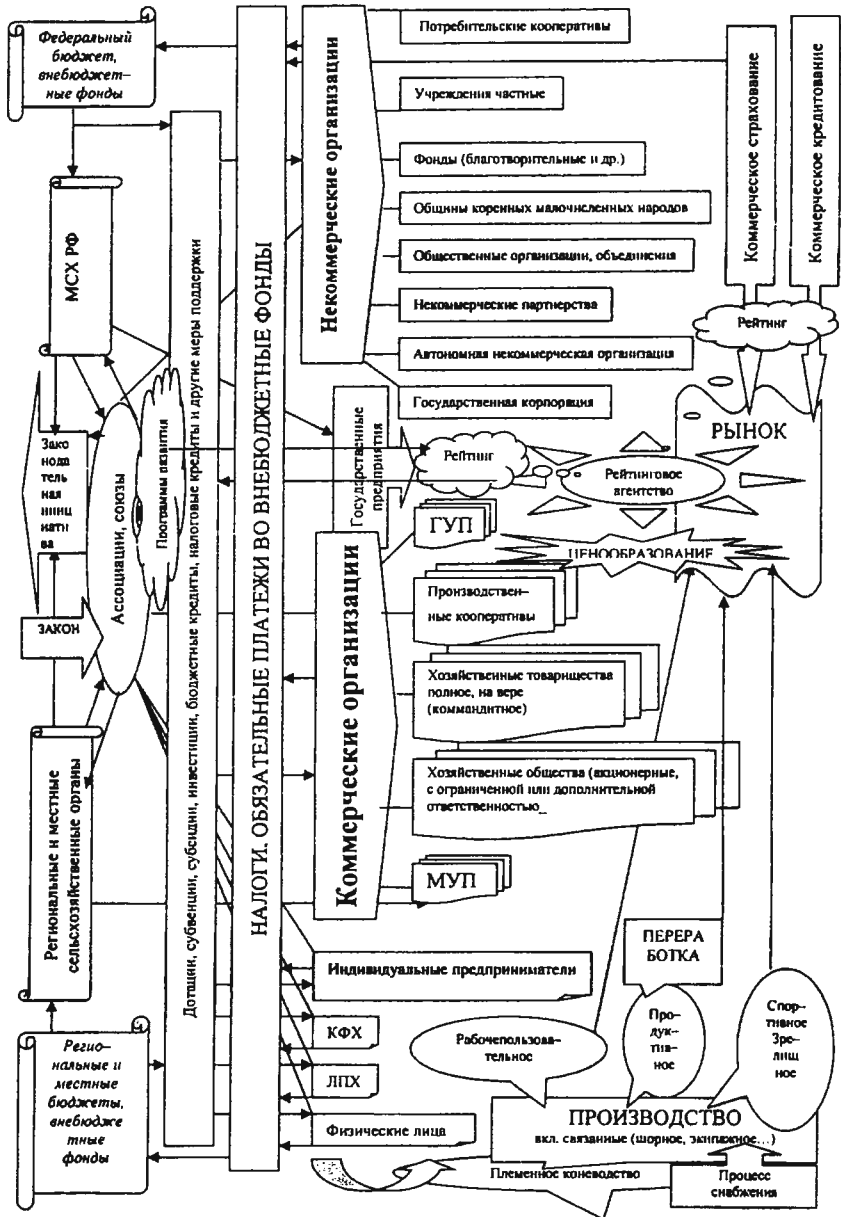


Рис.2. Схема предлагаемой институциональной структуры финансирования коневодства.

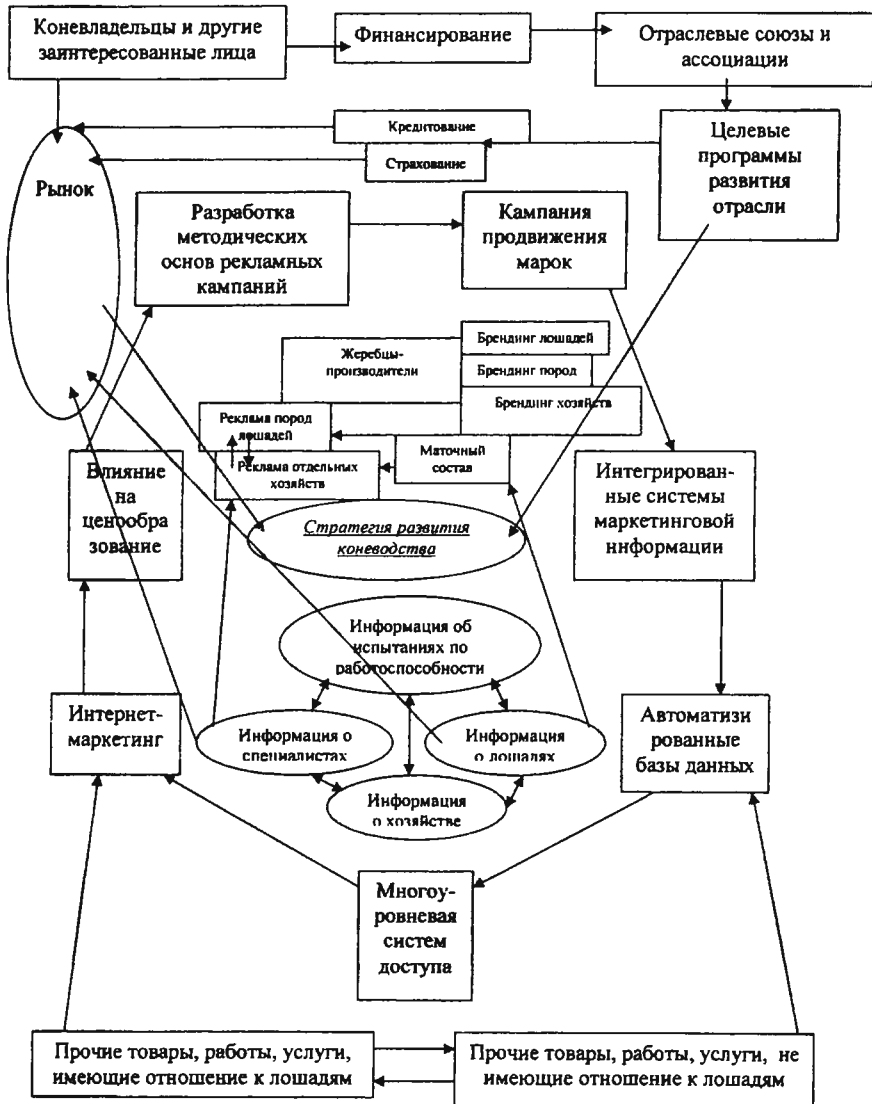


Рис. 3. Взаимодействие государственных, общественных, корпоративных и индивидуальных финансов при финансировании наиболее затратных мероприятий

В работе подробно анализируется деятельность зарубежных (немецкий Тракененский союз, голландские ВСМ и фризский королевский студбук и др.) и отечественных (МАОК, НП «Содружество рысистого коневодства», АТК России и др.) отраслевых союзов и ассоциаций, выявляется их роль в финансовом обеспечении деятельности коневодства. Как видно из рис.3, вкладывая незначительные средства в отраслевое объединение, коневладелец получает доступ к услугам, которые самостоятельно он приобрести не в состоянии, т.е. общественные объединения существенно снижают транзакционные издержки и одновременно повышают эффективность расходования бюджетных средств, т.к. представляют интересы коневодства при взаимодействии с государственными структурами, делая взаимодействие государственных, корпоративных, общественных и индивидуальных финансов более экономичным и эффективным. Указанные положения фактически направлены на преодоление отмеченных автором недостатков теоремы Коуза, поскольку предложенная на рис.3 схема институционального взаимодействия для решения финансовых проблем коневодства направлена на существенное снижение транзакционных издержек для каждого участника рынка в отдельности и для всей совокупности вместе взятых институтов.

Возвращаясь к рис.2, отметим, что центральным структурным элементом в этой схеме является специализированное отраслевое рейтинговое агентство, а центральной функцией – составление программ развития, которым присваиваются рейтинги на конкурсной основе. Подробная схема функционирования отраслевого рейтингового агентства представлена на рис.4. Уже было показано, что оценка законодательной среды и его части - законодательного регулирования - является важнейшей характеристикой институционального развития экономики. На примере Алтайского края, Башкирии и Якутии показано, что принятие специального закона о коневодстве позволяет более успешно реализовать программно-целевой метод управления его развитием, хотя отраслевые целевые программы могут быть разработаны и приняты и без такого закона.

Однако сегодня фактически отсутствует звено, которое «отвечало» бы за получение бюджетного финансирования на всех уровнях от начала и до конца. В качестве такого звена обоснована необходимость создания специализированного отраслевого рейтингового агентства. Такое звено, как отраслевое рейтинговое агентство, позволяет расходовать бюджетные средства только на те проекты, которые действительно востребованы конным сообществом. Одновременно бюджетные средства расходуются более рационально, поскольку их распределению предшествует открытый конкурсный механизм присвоения рейтингов, что позволяет даже при минимуме финансирования получать наилучший результат. Наконец, проведенное исследование было бы неполным, если бы в нем подробно на теоретическом и практическом уровне не исследовались вопросы финансового взаимодействия государства и рынка.

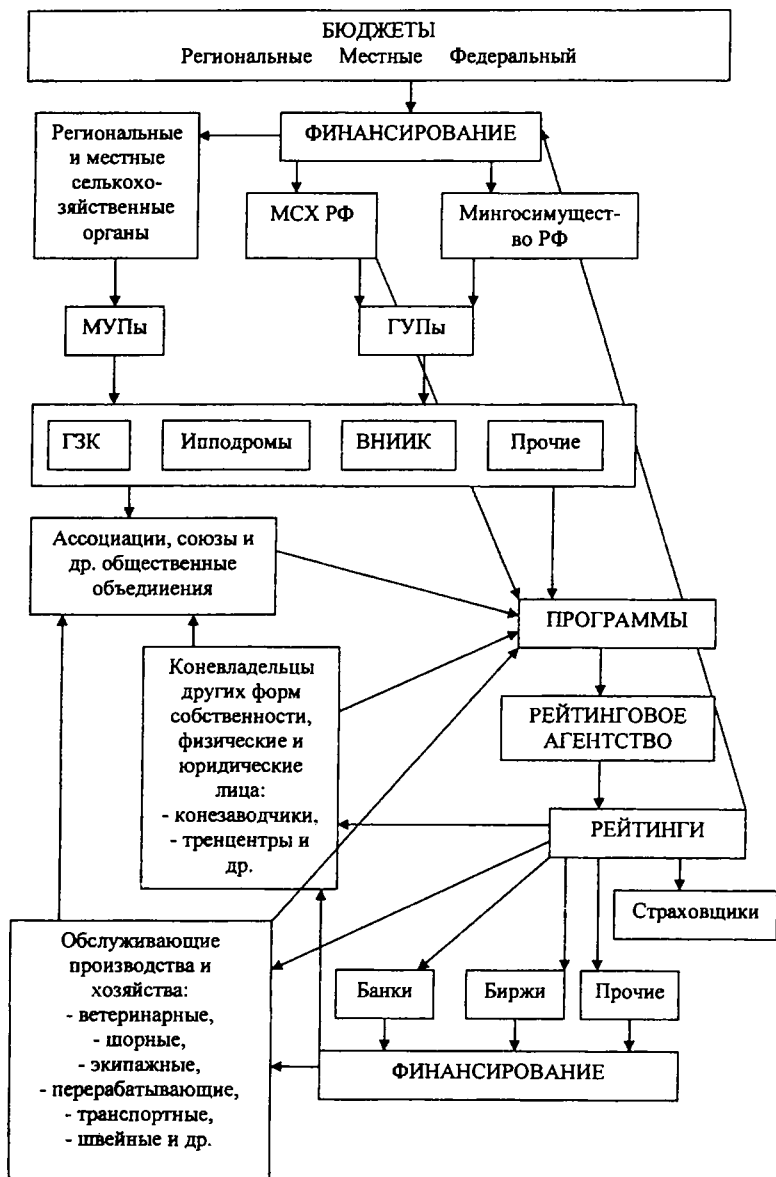


Рис. 4. Схема работы рейтингового агентства и его роль в финансировании коневодства

После рассмотрения вопросов законодательного, налогового и бюджетного регулирования в качестве основных подходов к реализации государственной финансовой поддержки коневодства, целесообразно вернуться к теореме Коуза, утверждающей, что транзакционные издержки могут быть снижены без вмешательства государства при помощи договора между сторонами, но для этого государству требуется определить права собственности. По мнению автора работы, теорема Коуза описывает идеальный случай, исходя из посылки, что государство одинаково справедливо по отношению ко всем участникам рынка.

Кроме того, государство решает все задачи «вообще», тогда как на самом деле в своей законодательной деятельности государство ставит вполне конкретные цели и поэтому здесь также должен применяться целевой подход.

Теорема Коуза предполагает рассмотрение роли государства как некоего третьего лица, устанавливающего правила и следящего за их выполнением, но часто государству приходится выступать также и в роли «игрока» со своими целями и задачами, например, оказывать финансовую поддержку другим «игрокам», управлять государственной собственностью или иным образом исправлять «несовершенства», допущенные при установлении правил игры.

Таким образом, роль государства заключается не просто в установлении законодательных границ, но также и в последующем регулировании складывающихся отношений в рамках установленных границ, или законодательных границ в рамках установленных отношений.

Этой проблемой занимался Джордж Стиглер, давший в 1966 г. формулировку теоремы Коуза 1960 г. в её современной версии. В 1971 г. Стиглер на примере коммунальных предприятий показал, что правительственные агентства, созданные для того, чтобы регулировать ценовую и инвестиционную политику предприятий в интересах потребителей на деле защищают интересы производителей, подчеркнув при этом, что это не следствие «злонамеренности», а логичный результат госрегулирования. Позиция Стиглера заключается в том, что, судя по последствиям регулирования отраслей хозяйства, оно крайне неэффективно, поскольку его применение не отражается на ценах на продукцию отрасли.

При этом часто регулирование помогает отдельным профессиональным группам или отдельным предприятиям, тогда как должно осуществляться в интересах всего общества. Стиглер видит решение проблемы в максимизации богатства политическими средствами, однако, по нашему мнению, в целом ряде случаев бывает достаточно и чисто экономических мер, но для этого государству необходимо «увидеть» (т.е. фактически – учесть, наладить учёт, а также планирование, анализ и контроль) не отдельные виды хозяйственной деятельности, а положение дел на уровне отрасли в целом. Эти теоретические представления были положены автором в предлагаемую схему финансового планирования, учета, анализа и контроля в коневодстве (рис.5), которая основана на существовании государственных и частных организаций, выполняющих сходные зоотехнические и экономические функции, что должно

способствовать росту производства продукции, осуществлению взаимной поддержки в случае необходимости (например, при банкротстве конных заводов позволяет сохранять принадлежащее им ценное поголовье),ощущению внутренней конкуренции, способствующей повышению качества продукции. Предлагаемая схема позволяет решать задачи государственного управления коневодством на рыночных принципах. Важно, чтобы учёт вёлся параллельно и независимо и через систему организаций, подведомственных МСХ РФ на основе механизмов чипирования и паспортизации, а также и через систему органов статистики с использованием методов статистического учёта. Независимый контроль, оценка и сопоставление этих данных будет осуществляться отраслевым рейтинговым агентством, что сделает всю систему в целом более эффективной. Это позволит создать на государственном уровне единую систему учёта производства и движения всей продукции коневодства, обеспечить развитие коневодства на основе долгосрочных программ целевого финансирования. Учитывая сложившуюся ситуацию, предлагаемая схема развития коневодства должна приводить к мобилизации максимального количества ресурсов для достижения максимально возможного количества целей в данных условиях.

Во-первых, финансовая система управления коневодством должна обеспечивать максимально полное использование и сохранность имеющегося поголовья на всём протяжении его жизненного цикла. На практике это означает, в частности, что лошади, не оправдавшие себя в спорте или в заводе, должны быть востребованы не только на мясокомбинатах (хотя и на них тоже, после соответствующим образом организованной системы нагула и откорма), но и в конном прокате, туризме, иппотерапии, начальном обучении верховой езде, на личных подворьях и т.д.

Во-вторых, финансирование коневодства должно содействовать расширенному воспроизводству конепоголовья. Поскольку, в силу биологических причин, этот процесс невозможно ускорить, необходимо оказать финансовую поддержку ввозу лошадей требуемого качества из-за границы с контролем их последующего использования по назначению. Эта мера позволит довести поголовье лошадей в стране до необходимого экономически обоснованного уровня.

В-третьих, необходимо предусмотреть меры по стимулированию населения к приобретению и содержанию лошадей в индивидуальных хозяйствах (в первую очередь продуктивных и рабочепользовательных). Это направление включает в себя обучение населения обращению с лошадьми, обследование условий содержания лошадей на частных подворьях с целью изучения возможности передачи лошадей в частные руки. Лошади могут передаваться населению в аренду под государственные гарантии заводам на условиях оплаты продукцией (мясом, молоком, жеребятами) или передаваться на выращивание и откорм с последующей сдачей на мясо. Возможно также субсидирование приобретения лошадей частниками в конных заводах с условием последующей оплаты жеребятами или другой продукцией.

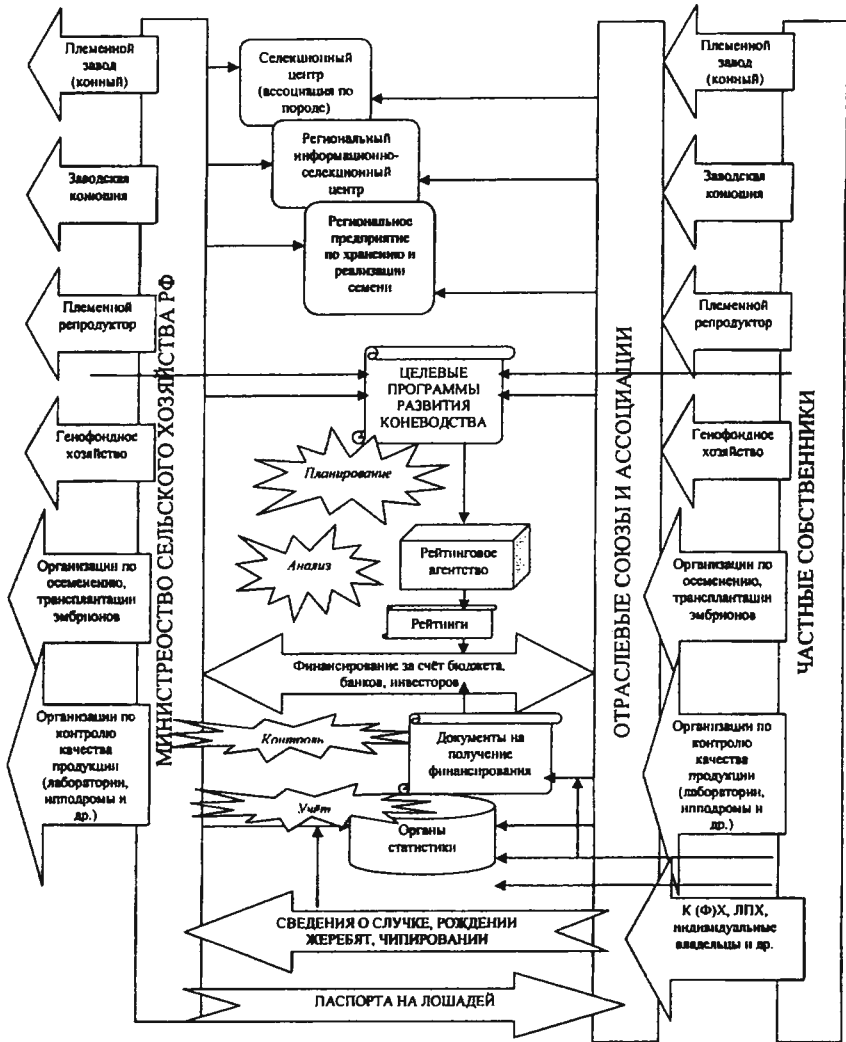


Рис.5. Схема осуществления финансового планирования, учёта, анализа и контроля в коневодстве.

Эта мера в свою очередь позволит экономически поддержать конные заводы, которым будет обеспечен сбыт продукции по приемлемым для завода ценам. В-четвёртых, государство должно субсидировать не маточное поголовье, а конечный продукт – живых жеребят, отвечающих необходимым требованиям, но переходить на эту меру нужно поэтапно, чтобы не подорвать экономику конных заводов.

В-пятых, государство должно финансировать инфраструктуру, формирующую рынок сбыта соответствующей продукции: спортивные школы, иппотерапевтические центры, ипподромы, проведение испытаний молодых лошадей, приобретение кумыса для осуществления противотуберкулёзных программ, строительство кумысолечебниц и обустройство кумысных курортов, приобретение конины и продуктов из неё для детского питания и т.п., предусмотрев на эти цели не только капитальные, но и текущие расходы.

В-шестых, в рамках коневодства в целом необходимо достигать одновременно целей высокой прибыльности, высокой платёжеспособности, высокой экономической стабильности и устойчивости, а также увеличения уровня и улучшения качества жизни населения. В рамках отдельно взятого предприятия невозможно (или, по меньшей мере, очень трудно) одновременно достичь, например, показателей высокой прибыльности и высокой платёжеспособности поскольку эти показатели являются взаимоисключающими. Однако это вполне можно сделать в рамках группы компаний и, тем более, отрасли. Благодаря этому удаётся полнее использовать синергетический эффект, а следовательно, обеспечивается и более высокая конкурентоспособность.

На основе имеющегося опыта можно утверждать, что подходить к развитию коневодства необходимо на основе специальных *региональных программ развития*, индивидуально подготовленных для каждого региона.

Финансовая политика в отношении коневодства должна обеспечивать:

- финансирование потребностей отрасли в расширенном воспроизводстве, задействовать на приемлемых условиях все возможные источники и формы финансирования (в форме отсрочки, рассрочки налоговых платежей, инвестиционного налогового кредита, бюджетного кредита, прямого бюджетного финансирования бюджетных учреждений, размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, предоставления субсидий, бюджетных инвестиций в объекты государственной и муниципальной собственности и юридическим лицам, не являющимся таковыми, предоставление средств из бюджета при выполнении условий, бюджетных ассигнований на оказание государственных (муниципальных) услуг, государственных и муниципальных гарантий, долгосрочных целевых программ; банковские кредиты, гарантии; товарный кредит; собственные средства прочих юридических и физических лиц в форме займов, гарантий, поручительств, перераспределения прибыли и доходов, инвестиций в форме вкладов в уставный капитал, безвозмездных поступлений);

- предоставление отраслевой собственности на средства труда и средства производства наиболее эффективным собственникам (вне зависимости от формы собственности – государственной, негосударственной, смешанной) через поддержку и защиту добросовестной конкуренции между различными формами собственности при сохранении стремления к многоукладности экономики;

- сохранность имеющейся отраслевой собственности и снижение различных видов рисков с одной стороны и обеспечение гарантий социальной защиты от непредвиденных обстоятельств и несчастных случаев с другой стороны путём поощрения добровольного и обязательного страхования, включая финансовую помощь в приобретении необходимых страховок и страховых пакетов в случае необходимости, включая добровольное медицинское страхование для всех работников отрасли;

- эффективность процесса ценообразования, которое должно обеспечивать конкурентоспособность отечественного коневодства на внутреннем и внешнем рынке, включая его гибкость, прозрачность, обоснованность;

- ускорение внедрения положительно зарекомендовавших себя передовых и инновационных технологий, результатов НИОКР, приобретение и широкое распространение более совершенной техники и технологии (в первую очередь в том, что касается выращивания и заездки молодняка лошадей);

- стимулирование поддержания экологической чистоты потребляемых ресурсов и окружающей среды с тем, чтобы продукция отрасли отвечала самым высоким требованиям экологических стандартов.

Улучшение финансового обеспечения коневодства будет достигаться на основе:

- перевода отрасли на безубыточную работу с последующим переходом на самоокупаемость, в том числе при помощи «эффекта масштаба», а также с помощью более широкого использования передовых методов управленческого учёта как основы оперативного принятия управленческих решений;

- роста инвестиционной привлекательности отрасли на основе получения достаточного по мнению инвесторов размера прибыли и достижения показателей рентабельности, чтобы при рассмотрении альтернативных возможностей вложения средств вероятность выбора в пользу коневодства повышалась, для чего более широко использовать методы управленческого учёта, повышения качества и информативности отраслевой отчётности;

- максимального использования возможностей отрасли для обеспечения продовольственной безопасности страны, а также для охраны и укрепления физического, психического и психологического здоровья населения;

- повышения занятости и самозанятости сельского населения в коневодческой отрасли и в результате – повышения уровня доходов и качества жизни на селе.

Самоокупаемость отрасли предполагает два ключевых момента: снижение зависимости отрасли от бюджетного финансирования и обеспечение

финансово-экономической устойчивости как отдельных элементов отрасли и всей их совокупности; системы в целом. При этом не предполагается полный отказ от бюджетного финансирования, просто бюджетное финансирование становится не столько источником существования отрасли, сколько важнейшим элементом её регулирования, контроля государства над отраслью.

Финансово-экономическая устойчивость предполагает, что организация обеспечивает требуемый уровень прибыльности, платёжеспособность и ликвидность, достаточную для недопущения банкротства, поддерживает показатели оборачиваемости, гарантирующие конкурентоспособность. При этом для организации существует риск, связанный с невозможностью одновременного достижения, например, максимальной прибыльности и максимальной платёжеспособности и др. Однако на уровне отрасли, по мнению автора, эти риски могут быть устранены.

По мнению автора, важная роль в развитии коневодства должна отводиться современной теории управленческого учёта и анализа и заключаться в том, что различные направления коневодства должны быть ориентированы на достижение различных целей – прибыли, характеризующей показателями рентабельности и оборачиваемости; обеспеченности денежными средствами, характеризующей показателями ликвидности и платёжеспособности наряду с показателями оборачиваемости; недопущения банкротства, характеризующегося показателями финансовой устойчивости; повышения уровня и улучшение качества жизни для работников отрасли, членов их семей с одной стороны и покупателей отраслевой продукции, товаров, работ, услуг с другой стороны.

В этой связи изучен и обобщен опыт регионов, где программы были приняты, начата их реализация и получены результаты, которые подвергнуты анализу, в частности: Республики Алтай, Республики Калмыкия, Республики Саха (Якутия), Республики Башкортостан, Республики Бурятия, Калининградской области, Курганской области, Костромской области, Рязанской области. Показано, что при подготовке программ развития коневодства необходимо использовать целевой подход, чтобы повысить их эффективность, задействовать положительный синергетический эффект и не допустить нерационального расходования бюджетных средств; региональная программа должна включать различные направления коневодства, объединять все возможные источники финансирования для наиболее рационального использования имеющихся ресурсов и стимулировать расширенное воспроизводство продукции отрасли; включение коневодства в региональную стратегию развития и разработка соответствующих программ развития коневодства необходима для улучшения важнейших показателей социально-экономического роста и развития российских регионов. В ценах 2010 г. необходимо строительство примерно 1400 капитальных сооружений (конюшен, манежей, ипподромов) на общую сумму около 9,1 млрд. руб. за счёт средств федерального бюджета, что соответствует минимально необходимой потребности. Дополнительное финансирование со стороны региональных и

местных бюджетов позволит ускорить получение товарной продукции (работ, услуг) в необходимых объемах. Учитывая поголовье лошадей в России (1,3 млн.) для обеспечения расширенного воспроизводства необходимо в рамках Постановления Правительства №446 установить выплаты конезаводчикам в размере 29,25 млрд. руб. за достижение установленных показателей (получение жеребят и прохождение ими квалификационных испытаний), а также 9,75 млрд. руб. – на приобретение за рубежом выдающегося племенного материала.

В заключительной части работы обобщены результаты исследования, приведены основные выводы и предложения, изложены конкретные рекомендации в связи с темой исследования.

Таким образом, на примере коневодства автором *выработаны подходы к осуществлению взаимодействия государственных финансов, финансов общественных организаций, корпоративных финансов, личных финансов для достижения актуальных целей экономического роста и развития отраслей народного хозяйства.*

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведённое исследование показало, что *распределительное финансирование отраслей экономики по видам экономической деятельности необходимо, но недостаточно для предотвращения неэффективного использования выделяемых средств, поскольку приводит к нерациональному их расходованию в связи с тем, что невозможно проследить влияние выделения средств на достижение конечного результата экономической деятельности.*

В связи с этим была обоснована необходимость выделения финансовых средств комплексам видов хозяйственной (экономической) деятельности и введено в научный оборот соответствующее понятие. На примере включения кумысотерапии в программы по борьбе с туберкулезом показано, что одно только объединение в единый комплекс видов деятельности 8511020 «Услуги специализированных лечебных центров», 8514000 «Услуги санаториев и прочих оздоровительных учреждений», 0121013 «Живые лошади, ослы, мулы и ишаки», 0122010 «Сырое молоко», обеспечивает экономию не менее, чем 2-2,8 млрд.бюджетных рублей, без ущерба для эффективности соответствующих программ, по сравнению с финансированием каждого из видов деятельности по отдельности. Для повышения результативности использования бюджетных средств рекомендовано выделять финансирование не отдельным видам деятельности, а их комплексам.

Доказано, что современное коневодство следует рассматривать как комплекс видов хозяйственной деятельности, с многообразными экономическими функциями, востребованными народным хозяйством, которому присуще сложное институциональное устройство.

На материалах коневодства выявлена и показана недостаточность выполнения условий теоремы Коуза (в формулировке Дж. Стиглера) для эффективного государственного регулирования рынка, поскольку государство не только определяет права собственности, но и само является участником

рынка и более того, оно является единственным участником рынка, обладающим правом законотворчества. Рекомендовано пересмотреть порядок бюджетного финансирования коневодства в сторону повышения его эффективности, в соответствии с ниже приводимыми рекомендациями автора, а также устранить экономически необоснованные нормы законодательства, как этого требует целевой подход к финансированию экономического роста и развития.

Исследование на базе более чем 8 тыс. документов эффективности законодательного регулирования отрасли показало, что последнее не только не способствует созданию экономически благоприятной среды для развития коневодства, но в целом ряде случаев даже препятствует этому, нарушая тем самым важнейшие условия теоремы Коуза. В частности, не до конца продуманные с финансовой точки зрения законодательные акты привели к недополучению на личных подворьях продукции коневодства на 60-100 млн. руб., не использован резерв производства конины в них на сумму около 11 млн. руб. На этом и других примерах показано, что законодательство следует рассматривать как особый вид ресурсов. В соответствии с современными требованиями к уровню развития теории финансов проведено обобщение существующих трактовок понятий «ресурсы» и «резервы» и в итоге предложено под ресурсами понимать возможности трансформации имеющихся средств и их источников в другие для повышения полезности их использования в достижении установленных целей, а под резервами – возможности накопления или поиска ресурсов, когда последних недостаточно для достижения цели. Поэтому далее в работе был усовершенствован целевой подход к финансовому анализу ключевых составляющих институционального устройства отрасли.

На основе анализа теоретических воззрений представителей признанных экономических школ (Г.Беккер, Д.Канеман, В.Смит, Э.Остром и др.) выдвинута идея о возможности сведения всего многообразия экономических целей к четырем основным (получения прибыли, генерирования потоков денежных средств, сохранения стоимости, повышении качества жизни), которые могут быть измерены, выражены в финансовых показателях и оценены с требуемой степенью точности.

Преимущество предложенного подхода заключается в том, что он позволяет выразить влияние субъективного человеческого фактора на принятие финансовых решений в объективных финансовых показателях, а также в более полном использовании синергетического эффекта для достижения финансовых целей. Применение указанного подхода при практическом приложении позволило выявить и использовать дополнительные мотивы для осуществления инвестирования, такие как поддержание качества жизни и сохранение стоимости вложений, что, в свою очередь, открывает возможность нахождения и использования дополнительных источников инвестиционных средств, направляемых на финансирование развития коневодства.

Выявлена низкая эффективность действующей системы субсидирования в связи с тем, что средства выделяются вне зависимости от достигнутых результатов деятельности. На примере коневодства предложено реформировать механизм субсидирования таким образом, чтобы выделение субсидий стимулировало расширение производства товарной продукции (т.е. фактически субсидии выделялись на конечный продукт), а также чтобы субсидии выполняли не столько поддерживающую, сколько контрольную функцию. Для практического воплощения указанных положений предложено использовать новый порядок выделения финансирования на нужды развития отрасли, в основе которого лежит идея оценки целевых программ финансирования развития отрасли независимым рейтинговым агентством с тем, чтобы наиболее выгодные условия финансирования получали наиболее востребованные мероприятия.

Показано, что наряду с традиционными формами финансовой поддержки экономики (дотации, субсидии, бюджетные кредиты), государство может оказать значительную помощь посредством финансирования организаций, находящихся в государственной собственности, в полном объеме, что позволит сохранить «государственную вертикаль» в коневодстве.

Значительное внимание уделено исследованию влияния действующего налогового законодательства на развитие отрасли. Показано, что в действующем законодательстве достаточно льгот, которыми можно пользоваться в коневодстве на общих основаниях. Поэтому признано нецелесообразным введение налоговых льгот и послаблений специально для коневодства. Одновременно выявлено, что влияние налоговой нагрузки на налогоплательщиков, занимающихся коневодством, не одинаково и зависит от размера деятельности, региона, формы собственности и т.д. Наибольшая налоговая нагрузка приходится на коневладельцев-физических лиц. Поэтому рекомендовано отслеживать влияние изменений налогового законодательства на эту категорию коневладельцев с тем, чтобы не допускать перехода налоговой нагрузки в налоговое бремя.

В процессе исследования выявлен ряд институциональных особенностей финансирования развития коневодства, которые не встречаются в других сферах экономики. Прежде всего, это тотализатор, который рекомендовано рассматривать как центр перераспределения и генерирования денежных потоков на уровне отрасли в целом, призванный эффективно решать задачи поддержания ликвидности и платёжеспособности в рамках действующей в коневодстве финансовой системы, особенно учитывая, что финансовые потоки, проходящие через него, в прямом смысле слова являются добровольными.

Коневодству также присущи синдикаты собственников лошадей - уникальный финансовый институт, который является важной частью финансов инвестиционного процесса и который порождает особый финансовый инструментарий. Доля участия в таком синдикате в соответствии с требованиями МСФО (IFRS) 9 признается финансовым инструментом. Автором подтверждена возможность, необходимость и эффективность

синдикатирования лошадей для снижения «входных» барьеров в отрасль и предпринимательских рисков, а также в качестве альтернативы дорогостоящим видам финансирования приобретения лошадей (кредитование, лизинг). Учитывая, что доли в синдикатах свободно циркулируют на рынке, синдикатирование лошадей существенно расширяет возможности привлечения в отрасль денежных средств, делает инвестиционный процесс менее затратным и, следовательно, более эффективным.

Помимо уровня цен на рынке долей в синдикатах собственников лошадей, показатели ликвидности и платёжеспособности на уровне отрасли зависят также от сложившегося уровня цен на лошадей, определяющее влияние на который оказывают аукционные продажи лошадей. Автор предлагает этот вид продаж считать оптовыми и уделяет ему значительное внимание. В ходе исследования выявлено, что развитию отечественных конных аукционов препятствуют нерациональное ценообразование, повсеместное отсутствие у заводчиков управленческого учёта, отсутствие значительного количества лошадей требуемого качества, которые могли бы быть проданы по приемлемой для большинства покупателей и продавцов цене.

Показано, что экономическая активность покупателей и продавцов на аукционах зависит от финансового положения дел коневодческих хозяйств. В рабочих и продуктивных лошадях для производства продукции нуждаются относительно финансовоустойчивые индивидуальные хозяйства. По мнению автора задачей государства является выделение субсидий на обеспечение таких хозяйств лошадьми на условиях последующей оплаты продукцией. Крупные и средние сельскохозяйственные предприятия в основном ориентированы на производство спортивной и племенной продукции, но испытывают финансовые трудности в связи с ограниченностью сбыта. Поэтому финансовая устойчивость таких хозяйств должна обеспечиваться за счёт многопрофильности и производства других видов товарной продукции, а финансовые усилия государства должны быть направлены не на экономическую поддержку отдельных хозяйств, а на развитие рынков сбыта спортивной и племенной продукции в интересах граждан. Ключевую роль в указанных процессах автор отводит общественным финансам (финансам отраслевых союзов и ассоциаций), которым через создание и поддержание интегрированных систем маркетинговой информации и т.п. необходимо совершенствовать свою деятельность в направлении снижения транзакционных издержек и повышения инвестиционной привлекательности коневодства.

Наиболее эффективным инструментом финансирования развития признаются долгосрочные целевые программы развития коневодства, финансируемые из бюджетных и других источников. Основной целью финансирования коневодства является сохранение существующего поголовья в РФ (1,3 млн. лошадей), а также их расширенного воспроизводства для удовлетворения существующей потребности (6-7 млн.). Согласно расчётам рекомендовано в рамках финансирования мероприятий, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 14.07.2007 N 446 "О Государственной

программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы" дополнительно выделить на субсидирование увеличения конепоголовья 39 млрд. руб., на инвестиции в основной капитал – 9,1 млрд.

Указанные предложения позволят более полно задействовать возможности отечественного коневодства в решении важных общегосударственных задач, стоящих перед страной, среди которых обеспечение продовольственной и лекарственной безопасности; переориентации российского экспорта с невозобновляемых ресурсов на возобновляемые без снижения его эффективности; повышение благосостояния населения; сохранности здоровья населения, улучшение отечественной сырьевой базы промышленности (легкой, медицинской, фармацевтической, биологической, косметической, косметологической и др.).

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии, учебники и учебные пособия, книги, брошюры

1. Басалаева Е.В. Налоговое планирование: проблемы и перспективы: Монография. – М.: Финансы. – 2003. – 8,95 п.л.
2. Басалаева Е.В. Экономическая эффективность коневодства и механизмы его финансирования: Монография. – М.: 2006. – 8,0 п.л.
3. Басалаева Е.В. Анализ финансовой отчётности: Учебник /Вахрушина М.А, Пласкова Н.С. и др.; /Под ред.М.А.Вахрушиной, Н.С. Пласковой. - М.: Вузовский учебник. – 2007. – 23 п.л. (2,55 авт.л.).
4. Басалаева Е.В. Конные аукционы в России и за рубежом: Монография. – М.: ООО «Аквариум-Принт», 2008. – 7,56 п.л.
5. Басалаева Е.В. Продуктивное коневодство: Монография. – М.: Аквариум-Принт, 2008. – 7,56 п.л.
6. Современные тенденции развития бухгалтерского учёта и экономического анализа: теория и практика: коллективная монография/Под ред. М.А.Вахрушиной. – (глава 5, п.5.3.). - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2009. – 16,5 п.л. (0,3 авт.л.).
7. Басалаева Е.В. Финансово-экономические аспекты развития коневодства в Российской Федерации: Монография. – М., ВЗФЭИ, 2009. – 15,0 п.л.
8. Басалаева Е.В. Планирование и ценообразование: учебно-методическое пособие/М.: РИПО ИГУМО, 2003. – 1,75 п.л.
9. Басалаева Е.В. Бизнес-планирование: учебное пособие. – М.: РИПО ИГУМО, 2003. – 2,0 п.л.
10. Басалаева Е.В. Анализ и оптимизация налогооблагаемой базы: Рабочая учебная программа для студентов, обучающихся по специальности 080109.65 «Бухгалтерский учёт, анализ, аудит», специализация «Бухгалтерский учёт, контроль налогообложения, судебно-бухгалтерская экспертиза». – М. ВЗФЭИ, 2009. – 1,0 п.л.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов докторской диссертации

11. Басалаева Е.В. Проблемы формирования конкурентоспособного сельского хозяйства//Вопросы экономики. – 2006. – №9. – 0,61 п.л.
12. Басалаева Е.В. Конный бизнес в мировой экономике//Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 11. – 0,79 п.л.
13. Басалаева Е.В. Об эффективности государственного финансирования АПК//Финансы. – 2006. – № 7. – 0,59 п.л.
14. Басалаева Е.В. О налогообложении тотализатора//Налоги. – 2006. – №2. – 0,44 п.л.
15. Басалаева Е.В. Особенности налогообложения тотализатора при приёме ставок через интернет и мобильные телефоны//Налоги. – 2006. – №3. – 0,3 п.л.
16. Басалаева Е.В. Перспективы переработки кобыльего молока//Молочная промышленность. – 2006. – № 12. – 0,24 п.л.
17. Басалаева Е.В. Конские аукционы в России: настоящее и будущее//Коневодство и конный спорт. – 2006. – №1. – 0,25 п.л.
18. Басалаева Е.В. «Окно в Европу» для российского конного бизнеса в коневодстве открывается//Коневодство и конный спорт. – 2006. – №1. – 0,17 п.л.
19. Басалаева Е.В. Об эффективности тотализатора в России//Коневодство и конный спорт. – 2006. – №4. – 0,43 п.л.
20. Басалаева Е.В. Финансирование коневодства в Российской Федерации//Коневодство и конный спорт. – 2006. – №5. – 0,35 п.л.
21. Басалаева Е.В. Экономическое состояние конных заводов//Коневодство и конный спорт. – 2006. – №6. – 0,46 п.л.
22. Басалаева Е.В. Анализ продаж на аукционе Гоффс//Коневодство и конный спорт. – 2006. – №6. – 0,23 п.л.
23. Басалаева Е.В. Доходный тотализатор//Финансы. – 2007. – № 2. – 0,33 п.л.
24. Басалаева Е.В. Экспортный потенциал российского коневодства//Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – №2. – 0,19 п.л.
25. Басалаева Е.В. Конный бизнес в России, США и Канаде// США-Канада: экономика-политика-культура. - 2008. - № 11 (467). – 0,52 п.л.
26. Басалаева Е.В. Участие России в международной конной торговле//Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. - № 10 (октябрь). – 0,55 п.л.
27. Басалаева Е.В. Конный бизнес – не экзотика, а серьёзная экономика// Современная Европа. – 2009. – № 2(38). – 0,79 п.л.

Научные статьи, опубликованные в прочих изданиях

28. Басалаева Е.В., Кузнецова Н.А. Особенности налогообложения в малом бизнесе// Финансы. – 2001. – № 11. – 0,4 п.л.

29. Басалаева Е.В., Носова Г.В. Налоги, частный бизнес и реформы Е.Ф.Канкрин// Финансы. – 2002. – № 2. – 0,45 п.л.
30. Басалаева Е.В. Об управлении налогами в организации// Финансы. – 2002. – № 10. – 0,5 п.л.
31. Басалаева Е.В. Методика управления налогами на предприятии// Финансы. – 2003. – № 4. – 0,65 п.л.
32. Басалаева Е.В. О координации и гармонизации налоговых отношений// Финансы. – 2004. – № 2. – 0,38 п.л.
33. Басалаева Е.В. О возможностях финансирования сельскохозяйственных проектов//Дайджест финансы. – 2007. – № 2 (146). – 0,5 п.л.
34. Басалаева Е.В. К вопросу о развитии теории экономического потенциала//Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 5. – 0,51 п.л.
35. Басалаева Е.В. Аукционы в Довилле//Коневодство и конный спорт. – 2007. – №1. – 0,21 п.л.
36. Басалаева Е.В. Аукцион Фасиг-Типтон//Коневодство и конный спорт. – 2007. – №1. – 0,24 п.л.
37. Басалаева Е.В. Аукционы в Кинланде//Коневодство и конный спорт. – 2007. – №3. – 0,52 п.л.
38. Басалаева Е.В. О необходимости управленческого учёта на конных заводах//Коневодство и конный спорт. – 2007. – №4. – 0,46 п.л.
39. Басалаева Е.В. Традиционные аукционы в Московском конном заводе № 1//Коневодство и конный спорт. – 2007. – №6. – 0,46 п.л.
40. Басалаева Е.В. Синдикаты владельцев лошадей//Коневодство и конный спорт. – 2008. – №2. – 0,53 п.л.
41. Басалаева Е.В. Осенние аукционы в Московском конном заводе №1: тенденции изменения спроса и предложения//Беговые Ведомости. – 2008. - №4 (62). – 0,3 п.л.
42. Басалаева Е.В. Экономический анализ итогов осеннего аукциона – 2008 в Московском конном заводе//Коневодство и конный спорт. – 2008. – №6. – 0,42 п.л.
43. Басалаева Е.В. Финансовые перспективы инвестиций в отечественное коневодство//Коневодство и конный спорт. – 2009. – №№ 2-4. – 1,0 п.л.
44. Басалаева Е.В. Итоги весеннего аукциона-2009 в Московском конном заводе №1//Коневодство и конный спорт. – 2009. – № 3. – 0,19 п.л.
45. Басалаева Е.В. Итоги весенних зарубежных аукционов 2009 г.//Коневодство и конный спорт. – 2009. – № 4. – 0,2 п.л.
46. Басалаева Е.В. Итоги осеннего аукциона 2009 г. В МКЗ №1//Коневодство и конный спорт. – 2009. – № 5. – 0,51 п.л.
47. Басалаева Е.В. Новый стандарт на конину, его значение для экономики и финансов отрасли//Коневодство и конный спорт. – 2009. – № 6. – 0,29 п.л.
48. Басалаева Е.В. Финансовый кризис коневодству не помеха (итоги конных аукционов 2009-10 гг.)//Коневодство и конный спорт. – 2010. – № 4. – 0,3 п.л.

Публикации в сборниках научных трудов и материалов конференций

49. Басалаева Е.В. Налоговая эффективность и анализ экспортного потенциала Российской Федерации//Современные проблемы развития экономики и социальной сферы России: Сборник научных трудов по материалам всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 75-летию СтГАУ. – Ставрополь: СтГАУ, 2004. – 0,25 п.л.
50. Басалаева Е.В. Анализ системы управления и управленческого учёта в коневодстве и коннозаводстве России//Реформирование системы управления на современном предприятии: сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,17 п.л.
51. Басалаева Е.В. Природно-ресурсный потенциал как основа развития конного бизнеса в регионах//Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,16 п.л.
52. Басалаева Е.В. Анализ проблем реструктуризации предприятий коневодческого комплекса России//Актуальные проблемы реструктуризации российских предприятий: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,14 п.л.
53. Басалаева Е.В. Анализ экспортного потенциала аграрных социально-экономических систем регионов России//Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,16 п.л.
54. Басалаева Е.В. Материальное вознаграждение трудового вклада и социальная политика в коневодстве: анализ отечественного и зарубежного опыта//Социальные технологии в менеджменте человеческих ресурсов: российский и зарубежный опыт: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,17 п.л.
55. Басалаева Е.В. Оценка уровня использования научно-технического потенциала в коневодстве как основа роста экспортного потенциала отрасли//Совершенствование управления научно-техническим прогрессом в современных условиях: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,23 п.л.
56. Басалаева Е.В. Экономическая эффективность провинциальных ипподромов: анализ российского и зарубежного опыта//Провинциальный город: экономика, экология, архитектура, культура: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. Так же Беговые Ведомости. – М.: 2005. – № 1(47). – 0,18 п.л.
57. Басалаева Е.В. Проблемы бухгалтерского, управленческого, налогового учёта и анализа в коневодстве//Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Наука і освіта 2005». – Том 81. – Облік і аудит. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2005. – 0,19 п.л.
58. Басалаева Е.В. Экспортный потенциал коневодства России как основа повышения конкурентоспособности предприятий отрасли//Повышение

конкурентоспособности предприятий и организаций: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,17 п.л.

59. Басалаева Е.В. О проблемах исследования экономического потенциала и некоторых способах их решения//Научная сессия МИФИ-2006: Сборник научных трудов. – В 16 томах. – Т.13. – Экономика и управление. – М.: МИФИ, 2006. – 0,1 п.л.

60. Басалаева Е.В. Проблемы учёта и анализа в рысистом коневодстве//Актуальные проблемы учёта, экономического анализа и финансово-хозяйственного контроля деятельности коммерческих организаций: Материалы IV Всерос.науч.-практ. конф.: В 2 ч.. – Часть I. – Воронеж, Издательство ВГУ, 2006.– 0,16 п.л.

61. Басалаева Е.В. Спортивное коневодство: состояние и перспективы учёта, анализа и контроля//Современное состояние и перспективы развития бухгалтерского учёта, экономического анализа и аудита: материалы всерос. науч.-практ. конф., г.Иркутск, 27-28 апреля 2006 г./под науч. ред. Е.М. Сорокиной. – Иркутск: Изд-во БГУЭП. – 2006. – 0,16 п.л.

62. Басалаева Е.В. Экспортная стратегия и пути повышения её эффективности в коневодстве России//Стабилизация экономического развития Российской Федерации: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 0,16 п.л.

63. Басалаева Е.В. Проблемы экономики и статистики в коневодстве//Проблемы экономики и статистики в общегосударственном и региональном масштабах: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 0,16 п.л.

64. Басалаева Е.В. Информационная система как фактор конкурентоспособности в конном бизнесе//Развитие инновационного потенциала отечественных предприятий и формирование направлений его стратегического развития: сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, – 2006. – 0,15 п.л.

65. Басалаева Е.В. Учёт и анализ в спортивном коневодстве: бухгалтерский и управленческий аспекты//Бухгалтерский учет, анализ, аудит: история, современность и перспективы развития: Науч. конф. преподавателей, аспирантов и студентов: Тезисы докл. – СПб.: СПбГИЭУ, 2006. – 0,16 п.л.

66. Басалаева Е.В. Пути повышения конкурентных преимуществ за счёт совершенствования систем управления в коневодстве//Управление в социальных и экономических системах: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 0,16 п.л.

67. Басалаева Е.В. Теоретические аспекты и практика управленческого учета в коневодстве//Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,16 п.л.

68. Басалаева Е.В. Реформирование системы управления на современном коневодческом предприятии//Реформирование системы управления на

современном предприятии: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,16 п.л.

69. Басалаева Е.В. Актуальные проблемы реструктуризации коневодческих хозяйств//Актуальные проблемы реструктуризации российских предприятий: сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,16 п.л.

70. Басалаева Е.В. К вопросу о стратегическом управленческом учете (на примере коневодства)//Стратегическое управление предприятиями, организациями и регионами: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,16 п.л.

71. Басалаева Е.В. Финансово-экономическая политика и управление в коневодстве//Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО Пензенской ГСХА, 2007. – 0,17 п.л.

72. Басалаева Е.В. Экономический анализ рентабельности в продуктивном коневодстве//Современное состояние и перспективы развития бухгалтерского учёта, экономического анализа и аудита: материалы всерос. науч.-практ. конф., г.Иркутск, 26-27 апреля 2007 г./под науч. ред. Е.М. Сорокиной. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 0,25 п.л.

73. Басалаева Е.В. О целевом подходе к экономическому анализу//Совершенствование методологии и организации бухгалтерского учёта, экономического анализа и аудита в соответствии с МСФО и МСА: материалы научно-практической конференции Всероссийского заочного финансово-экономического института (12 декабря 2006 г.). Секция бухгалтерского учёта и анализа хозяйственной деятельности/Под ред. проф. М.А.Вахрушиной. – М.: ВЗФЭИ, 2007. – 0,2 п.л.

74. Басалаева Е.В. Об итогах исследования эффективности финансирования как основной меры государственной поддержки сельского хозяйства//Стратегия и тактика развития России: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, проведённой ВЗФЭИ 28–29 ноября 2006 г. В 3-х т. – М.: ВЗФЭИ, 2007. – Т.I (А–Кон). – 0,19 п.л.

75. Басалаева Е.В. Амортизация: анализ возможностей конвергенции учётных систем//Стратегия развития бухгалтерского учёта, экономического анализа и аудита в условиях социально ориентированной экономики в соответствии с МСФО и МСА: Материалы научно-практической конференции Всероссийского заочного финансово-экономического института (25 января 2008 г.). Секция бухгалтерского учёта и анализа хозяйственной деятельности/под ред. проф. М.А.Вахрушиной. – М., 2008. – 0,2 п.л.

Прочие публикации по теме

76. Басалаева Е.В. Как посчитать налоговую нагрузку//Налоги (газета). – 2006. – №21 (479). – 0,19 п.л.

77. Басалаева Е.В. Анализ налоговой нагрузки на тотализатор//Налоги (газета). – 2006. – №39 (497). – 0,47 п.л.

Подписано в печать 10.02.2011г.

10 2